

COMENTARIOS TAURINOS

BIBLIOTECA DE MEXICO

¿Puede haber "Partidos" donde no hay competidores?

«¡Gaonistas» y «Belmontistas!»

Por Dios que no me explico ese geroglífico, pues no se concibe que en cerebros medianamente conformados, tenga cabida la peregrina idea de establecer divisiones, donde lógicamente no hay qué dividir, precisamente porque existe tal división, que ni aproximadamente puede haber similitud.

Se comprende que, tratándose de individuos que ejercen una misma profesión, se dividan las opiniones y se formen partidos, cuando esos profesionistas tienen la misma escuela, van por igual camino y hay similitud en los procedimientos empleados. Pero nunca sería racional y lógico pretender parangonar procedimientos diferentes, por más que éstos tiendan a una finalidad igual.



Belmonte y Gaona.

A nadie le ha ocurrido nunca establecer comparaciones y buscar similitudes entre Rafael Sancio y Van Dyck; ambos fueron dos genios en el arte pictórico, pero no había puntos de comparación posible, como no la hay entre Espronceda y Lord Byron, por más que los dos sean poetas universalmente celebrados.

Lo mismo, en nuestro concepto, sucede con Belmonte y Gaona.

Si nos fuera permitido, diríamos que Gaona es el genio del arte taurino ideal, es decir, afiligranado, brillante, deslumbrador por su elegancia, su finura y su conjunto artístico y Belmonte el genio del arte taurino realista neto, del toreo aterrador, del toreo verdad en toda su terrífica desnudez.

Gaona burla a la fiera con los recursos del arte revestido de galanuras y floreos.

Belmonte la burla engolizándola con el consentimiento de brindarle un golpe seguro que evita con la monstruosa serenidad que rebosa su desmedida valentía.

Ya alguna vez he dicho, ocupándome del asunto, que en mi opinión es cuestión de temperamentos.

Belmonte ha de ser un linfático extraordinario, cuyo sistema nervioso no