

Cuadro 4.- Afinidad biogeográfica de las especies de mamíferos marinos de México.

	No. de especies	%
Especies Cosmopolitas	7	15.0
Especies Tropical-Templado	13	27.5
Especies Tropicales	7	15.0
Especies del Pacífico Norte	13	27.5
Especies del Pacífico Sur	1	2.0
Especies del Atlántico y Caribe	4	9.0
Especies Endémicas	1	2.0
Especies del Hemisferio Norte	1	2.0

La riqueza de México es aún más notable si se compara con otras regiones del planeta que tienen territorios y litorales de mayor extensión. Por ejemplo, México tiene igual número de especies de mamíferos marinos que los Estados Unidos de Norteamérica (excluyendo Hawai y Alaska), país con una superficie marítima tres y medio veces mayor a la mexicana.

La región de mayor riqueza específica es el Pacífico Norte, lo que se relaciona con la entrada de la Corriente de California, de aguas frías y templadas del Norte, y la confluencia en esta área de la contra-corriente norecuatorial de aguas más cálidas (Cano, 1991; Torres, 1991). Esto permite que la región presente especies con afinidades tanto de aguas frías y templadas como de aguas tropicales, además de ser el habitat de la vaquita (*Phocoena sinus*) que es el único mamífero marino endémico del país.

Estado de Conservación

La mayoría de las especies de mamíferos marinos son de tamaño corporal relativamente pequeño, en un patrón muy similar al encontrado en los mamíferos terrestres (Ceballos y Navarro, 1991). Alrededor de un 22% de las especies del país se encuentran clasificadas, en riesgo de extinción o se han extinguido. A pesar de que esta cifra coincide con lo propuesto por la UICN (Thornback y Jenkins, 1982), la asignación de las especies a las categorías de conservación es muy diferente para ambos estudios. Esto se debe a que el análisis efectuado en este trabajo tiene un carácter local y considera la situación a nivel del país. Por ejemplo, la foca vitulina (*Phoca vitulina*) es considerada como en peligro, a pesar de que a nivel global la especie no se encuentra en riesgo.

Otras diferencias son una consecuencia de la desigualdad en los criterios utilizados en las clasificaciones. Este análisis es más apropiado para indicar la situación regional ya que evaluó cuantitativamente parámetros biológicos y antrópicos que están relacionados con la vulnerabilidad a la extinción. Análisis similares han dado excelentes