

Cuadro 2.- Población total estimada (P) de cada especie de roedor y porcentaje de animales adultos reproductivos (R), en cada período de muestreo y lluvia acumulada promedio entre cada muestreo y el anterior (aproximadamente 7 semanas), sumando los datos de tres localidades del Altiplano Potosino, 1984-1985.

ESPECIE	POBLACION	MAR	MAY	JUL	SEP	NOV	ENE
<i>Perognathus flavus</i>	P	96	99	103	129	149	142
	R	13	45	53	69	35	44
<i>Chaetodipus hispidus</i>	P	0	15	22	96	18	1
	R	0	78	73	52	14	0
<i>Chaetodipus penicillatus</i>	P	90	95	69	255	129	37
	R	18	73	54	46	4	17
<i>Chaetodipus nelsoni</i>	P	38	35	35	48	87	17
	R	0	50	95	54	6	13
<i>Dipodomys ordii</i>	P	334	169	104	45	150	135
	R	12	60	71	80	40	31
<i>Dipodomys merriami</i>	P	39	34	34	36	50	31
	R	4	63	84	62	4	39
<i>Liomys irroratus</i>	P	20	43	84	123	244	13
	R	0	59	70	30	3	8
<i>Reithrodontomys fulvescens</i>	P	27	22	25	41	64	127
	R	0	36	78	70	20	4
<i>Peromyscus maniculatus</i>	P	219	139	72	97	245	252
	R	3	38	77	52	46	14
<i>Onychomys arenarius</i>	P	5	6	17	29	17	14
	R	0	75	71	70	8	0
<i>Sigmodon hispidus</i>	P	9	51	78	270	481	80
	R	0	37	68	36	10	0
Lluvia acumulada (mm) desde el período anterior		muy poca	45	84	81	28	15

máxima reproducción se presentó a mediados del verano, mucho antes que lo reportado por Genoways (1973). Esta discrepancia puede ser consecuencia de una diferente dinámica del hábitat.

Reithrodontomys fulvescens

Aunque se encontró en LJ, sólo fue abundante en LC, en donde no se encontraron diferencias estadísticas entre las poblaciones de los tres tratamientos (Cuadro 1). Al igual que ha sido reportado para otros lugares (Spencer y Cameron, 1982), prefirió las comunidades de malezas secas. En concordancia, sus máximas poblaciones se encontraron en el invierno (Cuadro 2).