

permanentemente, con 100 trampas Sherman (8 x 9 x 23 cm), arregladas en cuadrículas de 10 líneas separadas 8 m y con 10 trampas por línea. Las trampas se cebaron con hojuelas de avena. Se muestrearon simultáneamente, por tres noches consecutivas, una repetición de cada tratamiento (la combinación y el orden se estableció al azar).

Cada individuo capturado se identificó y marcó numéricamente, por ectomización de falanges. Además se le pesó, adscribió a las categorías de juvenil o adulto y se determinó su estado reproductivo. Los machos adultos se clasificaron como con testículos abdominales, inguinales o escrotados y las hembras como receptivas (aunque no se capturó ninguna), gestantes, lactantes o inactivas. La población de cada cuadrícula de muestreo se estimó por medio del estimador de Schnabell ligeramente modificado (Mellink, 1991).

En cada parcela se colocó un pluviómetro con aceite, para registrar la precipitación acumulada durante mi ausencia de la localidad. Se midieron también los cambios en vegetación herbácea, dureza del suelo y condiciones macro y microclimáticas, a lo largo del año (ver Mellink, 1986 y 1991, para los procedimientos específicos y los resultados particulares). La abundancia de cada especie de roedor en los tres tratamientos, para cada sitio, se comparó por medio de un análisis de varianza de tres factores: tratamiento, bloque y período (Zar, 1974). En la siguiente descripción, cuando se habla de una preferencia significativa o de una población significativamente mayor, se hace así si la probabilidad (P) fue igual o menor a 0.05.

Además de las 11 especies de roedores que aquí se analizan, se capturaron algunos individuos de *Dipodomys spectabilis*, *Reithrodontomys megalotis*, *Peromyscus eremicus*, *P. boylii*, *P. difficilis*, *P. melanophrys*, *Neotoma albigula*, *Rattus rattus* y *Mus musculus*, en los diferentes sitios, pero debido a sus bajos números no se incluyeron en el análisis. Se presentan los promedios anuales de abundancia de las diferentes especies en cada tratamiento y cada localidad (Cuadro 1), así como las poblaciones totales estimadas y el porcentaje de animales adultos reproductivos en cada período de muestreo, además de la lluvia acumulada desde el período de muestreo anterior, sumando los datos de los tres sitios (Cuadro 2).

RESULTADOS Y DICUSION

Tratamiento de las Especies

Perognathus flavus

Esta especie tuvo poblaciones similares en los tres tratamientos en LJ, pero se encontró en números significativamente mayores en sembradío en ST y monte en LC (Cuadro 1). Esta preferencia pareció estar asociada con suelos relativamente abiertos, pero con algo de vegetación herbácea. Ni los cultivos de maíz con suelos limpios, ni los hábitats con cobertura densa de herbáceas fueron adecuados para ella.