

nel.¹ Este hecho tiene una alta importancia en la historia de la desecación del Fucino, porque prueba que los romanos no tuvieron la intención de vaciar enteramente el lago, sino solamente una parte, y conservar, si no la mitad, á lo ménos un tercio. Si tal no hubiese sido su intención, las buenas nivelaciones que les sirvieron de base demuestran que pudieron fácilmente haber colocado el piso de su emisario más bajo de lo que lo hicieron, y así haber obtenido la completa desecación de la cuenca lacustre.

La resolución de conservar una parte de la cuenca con agua, ha sido, pues, inspirada por consideraciones independientes de las condiciones del terreno; siendo lo más probable que hayan sido sugeridas por motivos políticos. Se trataba en efecto de no chocar con los prejuicios supersticiosos de los habitantes de la comarca; y aunque era indudable que ellos deseaban con ahínco sujetar á la razón al dios Fucino para que no pudiese molestarlos, jamás habrían consentido en que se le despojase de todo su imperio secándolo enteramente. Se tenía, en efecto, un ejemplo reciente de la fidelidad que los pueblos de la familia Sabina tenían por sus divinidades acuáticas. Veintisiete años ántes, bajo el reinado de Tiberio, los habitantes de la Alta Sabina, hermanos y vecinos de los Marsos, se opusieron enérgicamente á que se desecasen los lagos y pantanos de los bordes del río Velino, afluente del Tíber, cuyo curso se trató de desviar para preservar á Roma de las desastrosas inundaciones que le causaba, y el Senado tuvo que posponer los intereses de la capital á las protestas de la provincia.

La dirección del emisario entre sus puntos extremos no seguía una línea recta, sino una quebrada, compuesta de tres tramos formando sucesivamente ángulos muy abiertos. Varias ra-

1 Según la nivelación moderna, la acotación del fondo del lago es 14m.65. En la hipótesis de un levantamiento de 0m.265 por siglo, podemos calcular el total de él en el período trascurrido desde la época de Claudio hasta nuestros días, y tendremos: $0.265 \times 18 = 4m.77$; por lo mismo el fondo del lago en tiempo de Claudio tendría la acotación $9m.88 = 14.65 - 4m.77$. Pero la entrada del emisario tenía 11m.087; por consiguiente el fondo del lago era más bajo que la entrada del túnel 1m.207.