

En estas experiencias R es el aumento de resistencia debido á una curva, y está expresado en kilogramos por una tonelada métrica de carga, y ρ es el radio de la curva en metros.

Para comparar los diversos resultados he calculado la tabla siguiente de 10 en 10 kilómetros para las velocidades y de 100 en 100 metros para los radios:

V	R ₁	R ₂	R ₃	ρ	Material europeo.			Material americano.		
					R ₄	R ₅	R ₆	R ₇	R ₈	R ₉
10	0.90	2.17	2.75	100	35.00	37.00	10.06	14.45	15.28	4.15
20	1.80	3.00	2.97	200	8.75	9.25	5.03	3.61	3.82	2.07
30	2.70	3.83	3.33	300	3.89	4.11	3.35	1.61	1.70	1.38
40	3.60	4.66	3.83	400	2.19	2.31	2.51	0.90	0.95	1.04
50	4.50	5.49	4.47	500	1.40	1.48	2.01	0.58	0.61	0.83
60	5.40	6.34	5.25	600	0.97	1.03	1.68	0.40	0.42	0.69
70	6.30	7.17	6.18	700	0.71	0.74	1.44	0.29	0.31	0.59
80	7.20	8.00	7.33	800	0.55	0.58	1.23	0.23	0.24	0.52
90	8.10	8.82	8.48	900	0.43	0.46	1.12	0.18	0.19	0.46
.....	1000	0.35	0.37	1.01	0.14	0.15	0.42

Esta tabla manifiesta que R_1 es menor que R_2 y R_3 , especialmente para cortas velocidades, y además que son muy discordantes las resistencias de las curvas, como era fácil prever con la sola inspección de las fórmulas.

Para la compensación de las pendientes en las curvas se tienen las siguientes expresiones para material europeo:

$$i - i' = \frac{350000}{0.9 \rho^2} = \frac{388890}{\rho^2} \dots \dots \dots (1)$$

$$i - i' = \frac{370000}{0.9 \rho^2} = \frac{411110}{\rho^2} \dots \dots \dots (2)$$

según las experiencias francesas;

$$i - i' = \frac{1006}{0.9 \rho} = \frac{1118}{\rho} \dots \dots \dots (3)$$